

# MĚSTSKÝ ÚŘAD NEPOMUK

Odbor výstavby a životního prostředí

Náměstí Augustina Němejce 63, 335 01 Nepomuk, Plzeňský kraj

Tel.: 371 519 711 Fax: 371 519 755 IČO: 00256986  
e-mail: podatelna@urad-nepomuk.cz

Váš dopis zn. ze dne  
16.10.2018

Naše zn. / č.j.  
MÚ/VŽP/3234/18  
VŽP/4066/2018 - Vět

Vyřizuje / tel / e-mail  
Dana Větrovcová  
371519726  
dana.vetrovcova@urad-nepomuk.cz

V Nepomuku dne  
14.11.2018

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

orgánu územního plánování

DOŠLO: 5.12.2018  
č.j. PXP/ 18 / 472

### Závazná část:

Městský úřad v Nepomuku, odbor výstavby a životního prostředí, jako dotčený orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") a místně příslušný podle ustanovení § 11 správního řádu (dále jen „správní orgán“) přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr:

### „Stavba polní cesty HPC 1 R v k.ú. Řesanice“

(dále jen "záměr") na pozemku parc.č. 1740, 1775, 1817 v katastrálním území Řesanice, který obsahuje:

- hlavní polní cestu v rozsahu délky cca 272 m, šířky 5 m
- zřízení napojení na sil. III/1882 a výhyben
- rekultivaci plochy původního napojení na sil. III/1882, výsadbu dřevin, odvodnění pomocí trativodů

a na základě tohoto přezkoumání vydává podle § 96b stavebního zákona postupem podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu toto

### závazné stanovisko,

že záměr je přípustný po splnění podmínky:

1. Záměr bude umístěn a proveden a účel užívání bude v souladu s částí předložené dokumentace s názvem „Stavba polní cesty HPC 1 R v k.ú. Řesanice“, kterou vypracoval Ing. Václav Honzík, PONTEX spol. s r.o., Plánská5, 301 00 Plzeň, datum 09/2018, která je přílohou tohoto závazného stanoviska; další podmínky pro přípravu a uskutečnění záměru se nestanoví.

### Platnost závazného stanoviska:

Toto závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

### Odůvodnění:

Správní orgán vydal závazné stanovisko v rámci koordinovaného závazného stanoviska č.j. VŽP/3698/2018- KrM k uvedenému záměru, a to na základě podkladů pro jeho vydání.

Jelikož se jedná o záměr, který vyžaduje vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127, 129 stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona, tak správní orgán v první řadě posoudil, zda záměr vyvolává změny v území, na základě čehož zjistil, že dochází ke změně využití nebo

prostorového uspořádání území nebo k umístění staveb a jejich změn a proto bylo vydáno toto závazné stanovisko, které je podkladem pro výše uvedené rozhodnutí nebo jiné úkony.

Při vydání závazného stanoviska vycházel správní orgán z následujících podkladů:

- dokumentace dle vyhlášky č. 499/2006 Sb. s názvem „Stavba polní cesty HPC 1 R v k.ú. Řesanice“, kterou vypracoval Ing. Václav Honzík, PONTEX spol. s r.o., Plánská5, 301 00 Plzeň, datum 09/2018

Kromě podkladů předložených žadatelem vychází správní orgán z:

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 z 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“),
- Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 2, která nabyla účinnosti k 29.9.2018 (dále jen „ZÚR PK“),
- Územního plánu Kasejovice včetně změny č. 1, která nabyla účinnosti dne 23.6.2018 (dále jen „ÚP“),

a dalších podkladů, které byly využity pro vydání závazného stanoviska a stanovení podmínek:

- územně analytické podklady ORP Nepomuk ve znění Aktualizace č.4 z roku 2016

#### Přezkoumání záměru

Správní orgán přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Správní orgán přezkoumal **soulad záměru s politikou územního rozvoje**. Platná PÚR ČR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených Politikou územního rozvoje ČR nedotýká.

Správní orgán přezkoumal **soulad záměru se zásadami územního rozvoje**.

Záměr je se ZÚR PK v souladu, jelikož ho v jím dotčeném území neřeší, a současně se věcí řešených ZÚR PK nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal **soulad záměru s územním plánem**.

Záměr je s ÚP v souladu, jelikož se nachází v nezastavěném území, v ploše dopravní infrastruktury s hlavním využitím zejména pro silnice, místní a účelové komunikace.

Správní orgán posoudil **soulad navrhovaného záměru s cíli a úkoly územního plánování** stanovenými v § 18 a § 19 stavebního zákona.

Záměr současně respektuje stávající prostorové uspořádání zástavby v území, a jedná se o takové využití, u kterého lze jednoznačně svým užíváním zajistit, že nebude mít negativní účinky na okolí (stávající dopravní a technická infrastruktura) a vyhovuje tak obecným požadavkům a podmínkám na využívání území. V případě provedení a užívání záměru neohrozí bezpečnost, ochranu zdraví a život osob ani sousední pozemky či stavby ani veřejný zájem chránící stavební zákon. Správní orgán k tomuto závěru dospěl zejména po posouzení daného území, současného a možného zastavění pozemku a i k současné a možné využitelnosti navazujícího území např. zástavbou. Dále po posouzení objemového a tvarového řešení záměru včetně jeho prostorového uspořádání bylo zjištěno, že též splňuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání předmětného území i s ohledem na jeho hodnoty.

ÚP je vydán v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, proto i tento záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Lze tedy konstatovat, že předložený záměr není v rozporu s PÚR ČR, ZÚR ČR, ÚP a s cíli a úkoly územního plánování.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je přípustný.

Správní orgán stanovil podmínky pro uskutečnění záměru uvedené v závazném stanovisku v souladu s § 96b odst. 3 stavebního zákona.

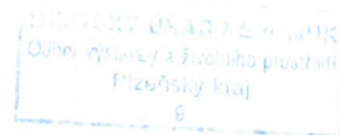
Tímto závazným stanoviskem nejsou řešeny nebo dotčeny majetkoprávní vztahy k pozemkům.

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumem řízení, k němuž je příslušný správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který závazné stanovisko vydal. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí či jiného opatření vydaného dle stavebního zákona. Platnost vydaného závazného stanoviska je totožná s platností těchto opatření a prodlužuje se současně s prodloužením jejich platnosti. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno. Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezměnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti, bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci, byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného.

Toto závazné stanovisko nenahrazuje příslušné opatření potřebné k provedení záměru.

Dostane-li se toto závazné stanovisko do rozporu s politikou územního rozvoje nebo s územně plánovací dokumentací, která byla vydána po vydání závazného stanoviska, správní orgán, který závazné stanovisko vydal, je nahradí z moci úřední novým závazným stanoviskem.



[otisk úředního razítka]  
Bc. Jaroslav Samek  
vedoucí odboru výstavby a životního prostředí

Příloha:

Ověřená část (situace) předložené příslušné dokumentace k posuzovanému záměru.

**Obdrží:**

Městský úřad Nepomuk, odbor VŽP – úsek životního prostředí, náměstí Augustina Němejce č.p. 63, 335  
01 Nepomuk I



M 1:1000



22.04.2016 Stanovisko orgánu  
územného plánovania  
B-1 26/127/3254/18  
údaj: 2000 10.000000  
44.11.2018